

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈ ಗೃಹಿಗಳನ್ನು 1971ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಅದವೇಲೂದರೂ ತಮಕೂರು ಉತ್ತರ ಮಹಿಳೆಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆದು ಅಗಲಾದೆರೂ ಆಶ್ವಾಸ ಯಾನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನ್ಯೂಲೋ ನಂತಹ ಗಳು ಮತ್ತು ಪೌರಸಭೆಯ ವರು ಒಷ್ಟಿಕೆಯಿಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತೆಂಂದರೆ ಶಾಂತಿನುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಒಷ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೆಂಂದರೆ ಜ್ಞಾವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it been brought to the notice of Government that a discriminating policy is being followed in this respect and that some villages are included and some villages are not included; and also territorial jurisdiction has been changed in some cases while it is not changed in some other cases; whether Government will take action to remove this discrimination?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ರೀತಿ ಏಂದರೂ ಇದ್ದರೆ ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅದೇತೆ ಒಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಪಿಂಗ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ತರಹ ಅದೇತೆ ಯಾವಾಗ ಬಂತು? ಬೆಂಗಳೂರಿನ 34 ಗೃಹಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಬೋರೇಷನ್ ಲುಫ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಈ ತರಹ ಅದೇತೆ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ವೀರದೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬುರ್ಕಾನ್ನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಹಕರಾಖೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಗಂಗಾರಾಜ್.—ತಮಕೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು 1956ನೇ ಇಸವಿ ಯಶ್ವಿಯೇ ಈ ವರದು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಚುಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದು ಸರಕಿಂದಿಗೆ ಸೇರಿಸದಿದ್ದರೆ ಬಳಳ ತೆಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾರಿ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೀರ್ಲೀಡಿರ್ ನವರಳಿ ನಕ ಅರುವಽಂಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ಏಣಿಯ ಮಾಡಿವಾಗ್ದೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಐಣಿಯ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಈ ಅತಿಂಬಿಸಿ ಮಂದಿಗೆ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏರಿದು ನಾರಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸನ್ನಿಷ್ಟಿಂದು ಕಾಣತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ? ಬಂದು ರೀತಿಯ ಲೆಟಿಫಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು 1956ರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಕಾರವಾಗಿ ನಿಣ್ಣಿಯಾದನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ದಿವಿಸರ್ ಕೆಂಪನ್ ಅವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಮ ಬುಕ್‌ 1969ರಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಫೆನ್ನುನ್ ಅಪರೇಷನ್ ಅದಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತ್ತೇವೆ.

V. N. PATIL.—Sir, since Question No. 141 is a very important one and there is still time also, I request the hon. Chair to put the question.

Mr. SPEAKER.—I will put the question.

### Restoration of Inam Lands to Harijans

141. Sri P. ANJANAPPA (Pavagada).—

Will the Minister for Revenue be please state.—

whether the Government would take action to restore the inam lands given to Harijans about 20 years ago which they have lost due to various reasons ?

**Sri H. V. KOUJALGI** (Minister for Revenue).—

No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ತೇರ್ಯಾಗಿ, ತಳವಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಇನಾಂ ಜವಿನುಗಳನ್ನು ಪರಿಫಾರ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದು ಅರ್ಹಮನೆಂದು ನಾರೀ ಅವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—1961ನೇ ಇನಿಷಿಯಲ್ ಪ್ರೋದ್ಧಿ ಅಂದರೆ ಅಬಾಲಪ್ಪನ್ ಆಫ್ ವಿಲೇಜ್ ಆಫ್ ನರಸಾರಿನ್ ಆರ್ ಬಿಂದುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋವ್-ದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ವಿಲೇವಾರಿಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಆಗಿವೆ. ಆ ಆರ್ ಬಿಂದನ್ನಾತರ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಕನ್ ರ್ಯಾಫ್ ಕೂರ್ ಎಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು, ರದ್ದು ಮಾಡಬಾರದಿಂದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಮರ್ತಾರ್ಥಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಯಾರು ಖರೀದಿಗೆ ತಗೆದೂಕೊಂಡು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿಭಾಗವಾಡಿದ್ದರೆ. ಅವಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ರೆಗ್ಯಾಲರ್ನ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ರೆಗ್ಯಾಲರ್ನ್ ಆಗಿ ಎಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಜವಿನುಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

**Sri V. N. PATIL.**—I want to know whether the lands for which no extra cost has been incurred will be given back to those Harijans to whom they were given previously?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—I have already stated that the discretion is left to the Officers.

**Sri K. H. RANGANATH.**—Is it not a fact that Thoties and Talaris had no right to sell their lands and therefore that sale is *ab initio void* Sir?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—I have already stated that the discretion is left to the officers concerned.

2-00. P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಸಮರ್ಪಾದ ಸರ್ವಾಜಿನಿಯಾಂ ಮಾಡುವುದಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ರ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಗಾರಂಟ್ಸ್ ರೋಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ 50ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿದ ವೇನ್ನ್ ರ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ನ್ನು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ಈ ಏರದು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಆಗ ಇರುವ ಭಾವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಾನಂತರು ತದ್ವಾಪದಿ ಮಾಡಿಯೋ ಅಥವಾ ಬೀರೇ ವಿನಾದರೂ ಮಾಡಿಯೋ, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜವಿನುಗಳನ್ನು ವಾಹನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋತ್ತ ಮಾಡುತ್ತಿರೋ?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—As I said, there is a proposal to get the alienation cancelled and regrant it.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯ್ಯಾ.—1961ನೇ ಇನಿಷಿಯಲ್ ಹಿಂದೆ ಮಾರಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಂಬ್ಲ್ಸ್ ಆಫ್ ನರಸಾರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಸರಕಾರವ ಕಡೆ ಕೈಗೊಳಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಆ ಆಫ್ ನರಸಾರಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿರೋ?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—As far as alienation after 1961 is concerned, the question of regrant has just started only in October last.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ. ಬಿಂದಾರ್. 1961ರ ಪ್ರೋವ್-ದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಹಮನೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ರದ್ದುತ್ತಾದಿನ ಯಾರು ಜವಿನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಇದ್ದರೆ, ಅವರು ತಕಾರಾ ಮಾಡಬಹುದು. ಸತ್ತಾ ಹೊರೀದ್ದರೆ, ಅವರ ಸಂಬಂಧಿತರು ತಕಾರಾ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂತಹ ಅರ್ಹಮನೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ಮೂಲ ಜವಿನು ಪಡೆದಿರುವ ಪರಿಗೆ ನಾಯಿ ದೇರಕುವ ಸಾಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿರೋ?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—That law is already there.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.**—ಗ್ರಾಮ ನೌಕರರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನಾನುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡಿರ ಅಕ್ಕದ್ವಿ ಕಾನೆಲು ಪ್ರಕಾರ ನರಿಯೇ?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—The law says that it is illegal.

**Sri D. B. KALMANKAR.**—In view of the policy of the Government to grant lands to landless Harijans, will it not be better to bring such lands within the purview of land grant rules and see that such lands are given to those persons, Sir?

**Sri H. V. KOUJALGI.**—The question of applying land grant rules to such cases does not arise.

**Sri B. B. SAYANAK.**—I rise to a point of order. Yesterday, after the question time is over, the Chair did not allow my question. Now, the question time is over, but still supplimentaries are permitted.

**Mr. SPEAKER.**—I did not notice it. I am thankful to the hon. Member for bringing it to my notice. I declare that Question Hour is over.

### QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

**Contract with Birla Company for starting a Rayon Factory.**

7. **Sri S. BANGARAPPA** (Sorab).—Will the Minister for Industries, Information and Publicity be pleased to state:—

(a) whether the state Government has entered into a contract with the Birla Company to start a Rayon Factory at Harihar in Chitradurga District.

(b) the terms and conditions stipulated in the contract;

(c) the share capital the Government has decided to invest in the said factory;

(d) the total acreage in which Eucalyptus trees are proposed to be grown and actually grown now for the use of this factory;

(e) whether the Forest Department is raising the said Eucalyptus plantation to the tune of several lakhs of acres in lands which are fit for cultivation?

**Sri M. RAJASEKHARA MURTHY** (Minister for Industries, Information and Publicity).—

(a) No.

(b) Does not arise

(c) Nil.